



14020012205292

15\_31839605



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

15 апреля 2022 г.

Дело № А40-278250/21-15-2025

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено 15 апреля 2022 года.

**Арбитражный суд в составе:** судьи Ведерникова М.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Балтаевой М.Х.

**рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску**

ООО «ТАУРУС» (ОГРН: 1037739938609, ИНН: 7704504624)

к Индивидуальному предпринимателю Гордеевой Светлане Витальевне (ОГРНИП: 315505000004602, ИНН: 505009275570)

**о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами** и приложенные к исковому заявлению документы,

**при участии представителей сторон:**

от истца – Кутейников Д. А. по дов. б/н от 20.12.2021 г., диплом

от ответчика – лично, паспорт, Котельников А. В. по дов. б/н от 26.01.2022 г., удостоверение

### УСТАНОВИЛ:

ООО «ТАУРУС» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Индивидуальному предпринимателю Гордеевой Светлане Витальевне (далее – ответчик) о взыскании основного долга по договору подряда №21.02-АР от 21.02.2020 в размере 480 225,75 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 23 431,30 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами с 16.11.2021 по дату фактической оплаты.

Истец требования поддержал в полном объеме по доводам изложенным в исковом заявлении.

Ответчик исковые требования не признал, по доводам, изложенным в отзыве и письменных пояснениях.

Суд, исследовав материалы дела, изучив доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает требования не подлежащими удовлетворению в связи с нижеследующим.

Как следует из материалов дела, в обоснование исковых требований, заявитель ссылается на следующие обстоятельства.

Между Обществом с ограниченной ответственностью «ТАУРУС» (далее -«Заказчик») и Индивидуальным предпринимателем Гордеевой Светланой Витальевной (далее - «Проектировщик») был заключен Договор подряда № 21.02-АР на выполнение проектных работ от «21» февраля 2020 года (далее - «Договор») с Дополнительным соглашением №1 от

23.07.2020г. (далее - Дополнительное соглашение №1), Дополнительным соглашением №2 от 29 декабря 2020 года (далее - Дополнительное соглашение №2) и Дополнительным соглашением №4 от 07 июня 2021г. (далее - Дополнительное соглашение №4).

По условиям Договора, Проектировщик принимает на себя обязательство по заданию Заказчика выполнить комплекс работ по разработке проектной документации стадий «ЭП», «П», «РД» раздела АР (далее - Работы), в соответствии с приложением №1, приложением №2, а Заказчик обязуется принять и оплатить результат Работ.

В соответствии с п.4.1 Договора, Приложением №1 и Приложением №2 к Договору, цена выполняемых работ составляет 1 700 897 (один миллион семьсот тысяч восемьсот девяносто семь) рублей 00 копеек.

В соответствии с п.5.1. Договора, датой начала Работ по каждому этапу считается дата поступления авансового платежа по соответствующему этапу на расчетный счет Проектировщика.

Заказчик произвел оплату Проектировщику 1 (первого) и 2 (второго) этапов Работ в размере 100% цены, предусмотренной Договором, а также предоплату в размере 50% за выполнение 3 (третьего) этапа Работ, что подтверждается платежными поручениями № 51 от 02.03.2020, № 5 от 03.04.2020, № 6 от 03.04.2020, № 400 от 15.04.2021, № 503 от 18.05.2021, № 584 от 08.06.2021. Общая сумма произведенных оплат по Договору составила 1 522 303 (Один миллион пятьсот двадцать две тысячи триста три) рубля 00 копеек.

В соответствии с п.5.4 Договора, Работы должны быть выполнены в срок до «01» июня 2020г.

На 15.11.2021г. Проектировщик выполнил Работы только по 1 (первому) этапу и 2 (второму) этапу на общую сумму 1 343 709 (Один миллион триста сорок три тысячи семьсот девять) рублей 00 копеек, что подтверждается актами сдачи-приемки выполненных работ.

Работы по 3 (третьему) этапу Проектировщиком выполнены не были.

В соответствии с тем, что Работы по Договору Проектировщиком выполнены не в полном объеме, задолженность Проектировщика перед Заказчиком по Договору составила 178 594 (Сто семьдесят восемь тысяч пятьсот девяносто четыре) рубля 00 копеек. 1 522 303 руб. (сумма оплаты) - 1 343 709 руб. (сумма выполненных работ) = 178 594 руб.

В соответствии с Дополнительным соглашением №1, Проектировщик обязуется в установленный договором срок выполнить по заданию Заказчика Дополнительные работы, а Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их.

Согласно п.2 Дополнительного соглашения №1, перечень и стоимость выполняемых работ определяется сметой (Приложение №1), являющейся неотъемлемой частью Дополнительного соглашения №1.

Стоимость выполняемых работ по Дополнительному соглашению №1 составила 1 549 150 (Один миллион пятьсот сорок девять тысяч сто пятьдесят) рублей 00 копеек.

Заказчик произвел оплату в соответствии с условиями Дополнительного соглашения №1 в размере 1 230 401 (Один миллион двести тридцать тысяч четыреста один) рубль 75 копеек, что подтверждается платежными поручениями № 402 от 14.08.2020, № 804 от

19.11.2020, № 998 от 28.12.2020, № 129 от 05.02.2021, №248 от 05.03.2021, № 395 от 14.04.2020, № 396 от 14.04.2021.

В соответствии с п.4. Дополнительного соглашения №1, срок исполнения Дополнительных работ составляет 90 календарных дней с момента подписания Дополнительного соглашения №1.

Последним днем выполнения дополнительных работ по Дополнительному соглашению №1 явилось 21.10.2020г.

Как указывает Истец, по состоянию на 15 ноября 2021г., Проектировщик выполнил только часть дополнительных работ по Дополнительному соглашению №1 на общую сумму 1 058 770 (Один миллион пятьдесят восемь тысяч семьсот семьдесят) рублей 00 копеек, что подтверждается актами сдачи-приемки выполненных работ. Не выполненными остались следующие дополнительные работы согласно Смете (Приложение №1), являющейся

неотъемлемой частью Дополнительного соглашения №1: дизайн - проект с визуализацией VIP кабинет (3 этаж).

Стоимость работ по дизайн - проекту с визуализацией VIP кабинета, согласно Приложения №1 к Дополнительному соглашению, составляет 490 380 (Четыреста девяносто тысяч триста восемьдесят) рублей 00 копеек.

В соответствии с тем, что Работы по Дополнительному соглашению №1 Проектировщиком выполнены не полном объеме, задолженность Проектировщика перед Заказчиком по Дополнительному соглашению составила 171 631 (Сто семьдесят одна тысяча шестьсот тридцать один) рубль 75 копеек.

1 230 401,75 руб. (сумма оплаты) - 1 058 770 руб. (сумма выполненных работ) = 171 631,75 руб.

В соответствии с Дополнительным соглашением №2, Проектировщик обязуется в установленный договором срок выполнить по заданию Заказчика Дополнительные работы, а Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их.

Согласно п.2 Дополнительного соглашения №2, Заказчик поручает Проектировщику выполнить проект перепланировки помещений, раздел Архитектурные решения (АР), площадью 980 м<sup>2</sup> на отм. -6,900 в Административном здании по адресу: г. Москва, Ленинградское ш., дом.37, к.2.

Стоимость выполняемых работ по Дополнительному соглашению №2 составила 100 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек.

Заказчик произвел оплату за выполнение работ по Дополнительному соглашению №2 в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек, что подтверждается платежным поручением №402 от 15.04.2021.

В соответствии с п.4. Дополнительного соглашения №2, срок выполнения Дополнительных работ: в течение 30 календарных дней с момента подписания Дополнительного соглашения №2.

Проектировщиком не были выполнены работы, предусмотренные Дополнительным соглашением №2.

В связи с тем, что Работы, предусмотренные Дополнительным соглашением №2 не выполнены, у Проектировщика перед Заказчиком образовалась задолженность в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с Дополнительным соглашением №4, Проектировщик обязуется в установленный договором срок выполнить по заданию Заказчика Дополнительные работы, а Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их.

Согласно п.2 Дополнительного соглашения №4, Заказчик поручает Проектировщику выполнить проект перепланировки помещений, раздел Архитектурные решения (АР), площадью 133 м<sup>2</sup> на отм. 0,570 в Административном здании по адресу: г. Москва, Ленинградское ш., дом.37, к.2.

Стоимость выполняемых работ по Дополнительному соглашению №4 составила 60 000 (Шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Заказчик произвел оплату в соответствии с условиями Дополнительного соглашения №4 в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей 00 копеек, что подтверждается платежным поручением № 625 от 21.06.2021.

В соответствии с п.4. Дополнительного соглашения №4, срок выполнения Дополнительных работ: в течение 30 календарных дней с момента подписания Дополнительного соглашения №4.

Последним днем выполнения дополнительных работ по Дополнительному соглашению №4 явилось 07.07.2021г.

Проектировщик не выполнил работы, предусмотренные Дополнительным соглашением №4.

В связи с тем, что Работы, предусмотренные Дополнительным соглашением №4 не выполнены, у Проектировщика перед Заказчиком образовалась задолженность в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

В силу п. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, общий размер процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.06.2020 по 15.11.2021 составил 23 431 руб.

Общая сумма задолженности по Договору, Дополнительному соглашению №1, Дополнительному соглашению №2 и Дополнительному соглашению №4 составила 480 225 (Четыреста восемьдесят тысяч двести двадцать пять) рублей 75 копеек.

Общая сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 23 431 (Двадцать три тысячи четыреста тридцать один) рубль 30 копеек.

16 ноября 2021 года Истец направил Ответчику претензию № 36/21 от 15.11.2021г., в которой Истец уведомляет Ответчика об одностороннем отказе от исполнения Договора, а также требует произвести возврат образовавшейся задолженности и уплатить проценты за пользование чужими денежными средствами.

На основании вышеизложенного, истец обратился в суд с настоящим иском.

Непосредственно исследовав доводы истца в указанной выше части, суд не усматривает правовых оснований для удовлетворения заявленных требований, в силу следующего.

Как установлено судом, 21 февраля 2020 года между истцом и ответчиком заключен договор подряда № 21.02-АР на выполнение проектных работ, по которому ООО «Таурус» является заказчиком, а я - проектировщиком. Предметом договора, согласно его п. п. 1.1 и 2.1, является разработка проектной документации стадии «РД» (рабочая документация) раздела АР (архитектурные решения) по перепланировке нежилого здания по адресу: г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 37, корп. 2 (далее - договор).

Представленными в материалах дела подтверждается и не оспаривается сторонами выполнение ответчиком работ на сумму: 2 422 479 руб. (1 343 709 руб. по основному договору + 1 078 770 руб. по дополнительным соглашениям).

Всего ООО «Таурус» оплатило 2 902 704,75 руб. (1 522 303 + 1 230 401,75 + 100 000 + 30 000 + 20 000 = 2 902 704,75).

Разница между произведенной ООО «Таурус» оплатой и выполненной ответчиком работой, подтвержденной двусторонними актами, составляет 480 225,75 руб. (2 882 704,75 — 2 402 479 = 480 225,75).

Возражая против заявленных требований ответчик указал на то, что после подписания актов последний продолжил выполнение работ в пределах поступаемых от ООО «Таурус» исходных данных.

При этом как пояснил ответчик, выполнить больше работ, чем поступаемые исходные данные ответчик не могла, поскольку проектные работы осуществляются на основании данных заказчика.

В связи с длительным не поступлением от ООО «Таурус» информации и технических заданий, необходимых для выполнения работ, 12 октября 2020 года ответчик направил истцу письменное уведомление о приостановлении работ.

Ответчик в ходе судебного разбирательства по делу указал, что в исковом заявлении не учтены работы на сумму 575 886 руб., выполненные ответчиком после подписания актов и до приостановления работ (и до отказа ООО «Таурус» от исполнения договора).

Как пояснил ответчик в ходе судебного разбирательства по делу, 25 января 2022 года последний сдал в ООО «Таурус» по накладной №1 все результаты работ, выполненных в промежутке между подписанием актов и отказом заказчика от исполнения договора: чертежи и графические материалы (т. 1 л. 122).

По данной накладной ответчик также сдал в ООО «Таурус» Уведомление о необходимости оформления приемки выполненных работ, в которой просил в течение 5 рабочих дней обеспечить приемку выполненных работ и вернуть по одному экземпляру подписанных актов (т. 1 л. 123-125).

К уведомлению приложены акты сдачи-приемки выполненных работ от 25 января 2022 года по основному договору и дополнительным соглашениям, согласно которым до отказа от исполнения я выполнила новые работы на сумму 586 960 руб.: Акт б/н от 25.01.2022 по 3 этапу на 241 460,00 руб.; Акт б/н от 25.01.2022 по дополнительному соглашению №1 на 215 500,00 руб.; Акт б/н от 25.01.2022 по дополнительному соглашению №2 на 100 000,00 руб.; Акт б/н от 25.01.2022 по дополнительному соглашению №4 на 30 000,00 руб.

Всего на сумму в 586 960 руб. (241 460,00+215 500,00+100 000,00+30 000,00=586 960).

В Уведомлении о необходимости оформления приемки выполненных работ ответчик просил: 1) обеспечить приемку выполненных работ и вернуть по одному экземпляру подписанных актов и накладных; 2) в течение 5 рабочих дней с момента подписания актов произвести оплату выполненных работ в части, превышающей выплаченный ООО «Таурус» аванс.

Также 25 января 2022 года ответчик вновь направил в ООО «Таурус» результаты работ в электронной форме по электронной почте farmastroy@gmail.com, smfgjligapharm.ru (т. 1 л. 146).

Как пояснил ответчик в ходе судебного разбирательства по делу, указанные работы были выполнены в период действия договора и направлялись в ООО «Таурус» по электронной почте с ноября 2020 года по август 2021 года.

Так, по «3 этапу Стадия Р» основного договора подготовлены планы полов, планы потолков, развертки стен, ведомости, произведены изменения проектной документации после проведенных совещаний на помещения 1.18 (номера помещений по экспликации) первого этажа, на помещениях 2.23-2.34 второго этажа, помещения 3.11-3.15 третьего этажа; предварительно выдана проектная документация по помещениям 3.18, 3.19, 3.21 третьего этажа для согласования с заказчиком и смежными разделами проекта.

Стоимость выполненных работ по «3 этап Стадия Р» основного договора составляет на 241 460 руб. согласно расчетам Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору № 21.02-АР от 25 января 2022 г.

Результаты работ направлены: на электронную почту: на электронную почту: farmastroy@gmail.com 11.12.2020 в 10 час. 20 мин; 17.02.2021 в 13 час. 28 мин; 12.03.21 в 13 час. 59 мин; 5.02.21 в 13 час. 46 мин; 16.06.21 в 10 час. 40 мин; 15.07.21 в 10 час. 20 мин; 16.08.21 в 9 час. 50 мин; 16.08.21 в 11 час. 38 мин; 27.08.21 в 15 час. 14 мин.

По дополнительному соглашению 1 от 23 июля 2020 года подготовлен дизайн-проект с визуализацией VIP кабинета (п. 3.1 Сметы к допсоглашению 1).

Стоимость выполненных работ по дополнительному соглашению 1 составляет 215 500 руб. согласно п. 3.1 Сметы к допсоглашению 1 и расчетам Акта сдачи-приемки выполненных работ по дополнительному соглашению № 1 к Договору № 21.02-АР от 25 января 2022 года.

Кроме того, согласно пояснений ответчика, на третьем этаже была сделана визуализация помещений 3.16, 3.17, 3.19 площадью 215,5 м по стоимости 1000 руб./м<sup>2</sup>.

Результаты работ направлены: на электронную почту: bailamorena202@gmail.com 8.05.2021 в 21 час. 51 мин.; 18.05.2021 в 14 час. 26 мин.; на электронную почту: bailamorena202@gmail.com, и farmastroy@gmail.com 12.03.2021 в 21 час. 26 мин.

По дополнительному соглашению 2 от 29 декабря 2020 года подготовлен и отправлен проект перепланировки подвала.

Стоимость выполненных работ составляет 100 000 руб. согласно Акту сдачи-приемки выполненных работ по дополнительному соглашению № 2 к Договору № 21.02-АР от 25 января 2022 года.

Результаты работ направлены: на электронную почту: farmastroy@gmail.com, 04.03.2021 в 21 час. 57 мин., 17.05.21 в 9 час. 29 мин.

По дополнительному соглашению 3 от 20 ноября 2021 года подготовлен и отправлен полный пакет архитектурных чертежей по зданию (буклет), акт подписан с обеих сторон. Выполненная работа ООО «Таурус» оплачена.

Стоимость выполненных работ оставляет 20 000 руб. согласно п. 3 доп. соглашения 3.

По дополнительному соглашению 4 от 7 июня 2021 года подготовлен и отправлена половина проекта перепланировки помещения 133 кв м (отделение стоматологии), для завершения от ООО «Таурус» необходимы сведения от инженерных разделов проекта: отопление, вентиляция, водопровод, канализация, освещение.

Стоимость выполненных работ оставляет 30 000 руб., половину от общей стоимости работ, установленной п. 3 допсоглашения 4. Акт сдачи-приемки выполненных работ по дополнительному соглашению № 4 к Договору № 21.02-AP от 25 января 2022 года.

Результаты работ направлены: на электронную почту: farmastroy@gmail.com, 19.08.2021 в 9 час. 16 мин.

Таким образом, после подписания актов и до приостановления (отказа ООО «Таурус» от исполнения договора) ответчиком выполнены работы на 575 886 руб. ( $230\,386 + 215\,500 + 100\,000 + 30\,000 = 575\,886$ ).

Адреса электронной почты farmastroy@gmail.com, mvv@fiot.ru в качестве адресов ООО «Таурус» указаны в двусторонних актах сдачи-приемки выполненных работ от 27.03.2020, 08.10.2020, 07.12.2020, 01.02.2021 и других.

В качестве подтверждения того, что ООО «Таурус» использовал в работе чертежи ответчика, выполненные до отказа от исполнения договора, ответчик представил следующие документы: письмо с адреса электронной почты mvv@fiot.ru от Мишедченко В.В., отправленное в sgord@inbox.ru, 20.10.2020 в 11 час. 09 мин. с уточнениями по пом. 1.18; копии протоколов № 17 от 30.06.2021 года, № 32 от 23.07.21 и № 38 от 23.08.21 оперативных рабочих совещаний по объекту, направленных в адрес ответчика письмами с адресов электронной почты farmastroy@gmail.com, ninak@mail.ru, согласно которым ведутся строительные работы по ресторанному блоку, по стоматологии, холлу 2-го этажа и входной группе, по кафе, по котором ответчик подготовил проекты; переписка по сервису обмена сообщениями WhatsApp с представителем заказчика по надзору за строительными работами, согласно которой произведены согласования проектов по помещениям: 30.07.2021 — 2.27-2.34, 02.08.2021 — 3.14, 03.08.2021 — 2.20-2.26, 11.08.2021 — 3.13-3.15, 13.08.2021 — 3.19, 16.08.2021 — 3.11-3.15.

ООО «Таурус» каких-либо возражений по объему, качеству и стоимости выполненных работ не заявил, отказа от подписания актов выполненных работ ни в пятидневный, ни в какой-либо другой срок, в адрес Ответчика не направил. Таких возражений не поступало от ООО «Таурус» и в период выполнения работ и направления их результатов (с ноября 2020 года по август 2021 года).

Как следует из ст. ст. 720, 758 ГК РФ, обязанность по приемке выполненных работ возлагается на заказчика.

Как устанавливает п. 6.9 договора, в случае расторжения договора заказчик производит оплату фактически выполненных проектировщиком работ по акту сдачи-приемки не позднее 5 дней с даты расторжения договора.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами; при отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Каких-либо уважительных для ООО «Таурус» причин, по которым общество не могло подготовить свои возражения на акты, истцом не приведено.

При таких обстоятельствах, акты считаются подписанными в одностороннем порядке.

Ссылки ООО «Таурус» о том, что ИП Гордеева С.В. не направляла писем о предоставлении недостающей информации, необходимой для выполнения работ суд признает не соответствующим фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Адреса электронной почты farmastroy@gmail.com, mvv@fiot.ru в качестве адресов ООО «Таурус» указаны в двусторонних актах сдачи-приемки выполненных работ от 27.03.2020, 08.10.2020, 07.12.2020, 01.02.2021 и других, в качестве адресов, на которые направлены результаты выполненных работ.

Ответчик запрашивал у ООО «Таурус» данные, необходимые для продолжения работ, следующими письмами и сообщениями: на электронную почту: farmastroy@gmail.com 2.03.21 в 18 час. 52 мин.; 17.03.2021 в 15 час. 20 мин.; 2.06.21 в 12 час. 8 мин.; 7.07.21 в 12 час. 15 мин.; 27.08.21 в 17 час. 29 мин.; на электронную почту: mvv@fiot.ru 13.04.20 в 14 час. 4 мин.; 28.04.20 в 10 час. 34 мин.; по сервису обмена мгновенными сообщениями Telegramm на телефон ООО «Таурус» 19 мая, 23 мая, 8 июля, 9 августа (л. 23-27 т. 2).

Как уже было указано выше, в связи с длительным непоступлением от ООО «Таурус» информации и технических заданий, необходимых для выполнения работ, 12 октября 2020 года ответчик передал письменное уведомление о приостановлении работ в ООО «Таурус», которое принял под роспись юрист, (л. 119 т. 1).

Данное уведомление также так же было направлено и Генеральному директору ООО «Таурус» в тот же день (12 октября 2020 года) по сервису обмена мгновенными сообщениями WhatsApp на его телефон.

Как устанавливает п. 1 ст. 759 ГК РФ, по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

Пункт 5.4 договора устанавливает, что срок выполнения работ — до «1 июня 2020 года, с учетом выполнения сторонами всех пунктов настоящего договора».

В дополнительных соглашениях к договору указан срок выполнения работ, но оговорено, что «с момента подписания и получения исходных данных» (п. 4).

Пунктом 6.3 заключенного договора закреплено, что проектировщик не несет ответственность за невыполнение обязательств по настоящему договору, если оно вызвано действием или бездействием заказчика, повлекшим невыполнение им собственных обязательств по настоящему договору перед проектировщиком.

На основании изложенного, оценив вышеизложенные обстоятельства и установленные фактические обстоятельства дела, а также пояснения сторон в совокупности, суд пришел к выводу, что требования истца необоснованны, поскольку судом в ходе судебного разбирательства по делу установлено, что работы были выполнены в период действия договора до направления истцом уведомления об одностороннем отказе от его исполнения на сумму фактически превышающую произведенное авансирование, при этом каких-либо возражений относительно стоимости, объемов и качества выполненных ответчиком работ и указанных в актах предъявленных к приемке истцом не предъявлялось, а результат работ использован истцом.

Учитывая отсутствие на стороне Истца неосновательного обогащения, требования последнего в части начисления процентов, также подлежат отклонению.

В соответствии со ст. 64 АПК РФ - доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим кодексом и другими Федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио-видеозаписи, иные документы и материалы.

Согласно ст. 65 АПК РФ - каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ - доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Арбитражным процессуальным законодательством установлены критерии оценки доказательств в качестве подтверждающих фактов наличия тех или иных обстоятельств.

Доказательства, на основании которых лицо, участвующее в деле, обосновывает свои требования и возражения должны быть допустимыми, относимыми и достаточными.

Признак допустимости доказательств предусмотрен положениями ст. 68 АПК РФ.

В соответствии с указанной статьей обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Достаточность доказательств можно определить как наличие необходимого количества сведений, достоверно подтверждающих те или иные обстоятельства спора.

Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков является основанием не признавать требования лица, участвующего в деле, обоснованными (доказанными).

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и относятся на истца.

Руководствуясь ст.ст.4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных исковых требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца в Девятом арбитражном апелляционном суде.

**СУДЬЯ:**

**М.А. Ведерников**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 29.03.2022 9:36:00

Кому выдана Ведерников Максим Александрович